

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

OGGETTO: "Consegna dei verbali 2, 3 e 4 e relativi allegati in originale - PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCURSUALE 13/B1 SSD SECS-P/07 – ECONOMIA AZIENDALE BANDITA CON DR 983 DEL 22.06.2022 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI
RIF: O18C1I2022/1455/R22

Il sottoscritto Marco Maria Mattei in qualità di presidente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 3 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 19.01.2023

Prof. 

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA
DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE
CONCORSUALE 13/B1 SSD SECS-P/07 – ECONOMIA AZIENDALE BANDITA CON DR
983 DEL 22.06.2022 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI

RIF: O18C1I2022/1455/R22

VERBALE N. 2

Alle ore 9:00 del giorno 13.01.2023 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1554 del 14.10.2022.

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Prof. Marco Maria Mattei – Università di Bologna - Presidente
- Prof. Pier Luigi Marchini – Università di Parma - Segretario
- Prof.ssa Monica Veneziani – Università di Cattolica del Sacro Cuore (sede di Piacenza) - Membro

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il prof. Marchini e il prof. Mattei sono collegati in videoconferenza da Bologna;

la prof.ssa Veneziani è collegata in videoconferenza da Carpaneto Piacentino (PC).

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui



all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. BALDARELLI Maria-Gabriella
2. ORELLI Rebecca Levy
3. PADOVANI Emanuele
4. SIBONI Benedetta

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione riportate nell'allegato al presente verbale.

Al termine della valutazione dei titoli, la Commissione rinvia i lavori alle sedute di sorteggio degli argomenti e prova didattica che sarà sostenuta nei giorni e nelle modalità indicati nel primo verbale.

La Commissione viene sciolta alle ore 12:00.

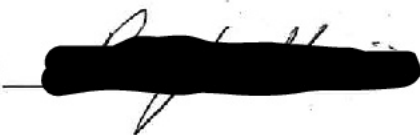
Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Marco Maria Mattei previa lettura del medesimo agli altri commissari in presenza e in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Bologna, 13.01.2023

Firmato Prof. Marco Marai Mattei



Firmato Prof. Pier Luigi Marchini



Presente in videoconferenza la Prof.ssa Monica Veneziani collegata da Carpaneto Piacentino (PC)



PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA
DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE
CONCORSUALE 13/B1 SSD SECS-P/07 – ECONOMIA AZIENDALE BANDITA CON DR
983 DEL 22.06.2022 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI
RIF: O18C1I2022/1455/R22

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa MONICA VENEZIANI in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto bandita con DR n. 983 del 22.06.2022, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Carpaneto Piacentino (PC) dalle ore 9:00 alle ore 12:00 del giorno 13.01.2023.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 13.01.2023 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Marco Maria Mattei.

In fede

Prof. 

Allegare copia documento di riconoscimento

SCHEDA DI VALUTAZIONE
Allegato al Verbale 2

CANDIDATA: BALDARELLI Maria-Gabriella

Attività didattica

Attività da valutare: volume e continuità delle attività didattiche

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà come più rilevante l'attività didattica legata a moduli/insegnamenti universitari di cui il candidato risulta avere la titolarità. La Commissione valuterà anche la lingua di svolgimento del modulo/insegnamento; l'università di svolgimento dell'attività didattica (italiana o estera); la congruenza dell'attività didattica con il SSD della procedura.

Periodo antecedente all'A.A. 2012/2013

La candidata è stata docente a contratto nell'a.a. 1995-95 presso l'Università di Macerata.

La candidata dichiara la responsabilità di almeno un insegnamento/modulo universitario a partire dall'anno accademico 2001/2002 senza soluzione di continuità presso l'Università di Bologna.

La candidata non dichiara attività didattica universitaria presso atenei di elevato prestigio internazionale nel periodo considerato. Tutte le titolarità di insegnamenti/moduli universitari dichiarati dalla candidata risultano congruenti al SSD della procedura.

Periodo successivo all'A.A. 2012/2013 fino al 2021/2022 incluso

La candidata nell'anno accademico:

- 2012/2013: ha assunto la responsabilità di tre insegnamenti/moduli di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza, di cui uno in lingua inglese; ha tenuto un corso in lingua italiana presso l'Istituto Universitario di Sophia;
- 2013/2014: ha assunto la responsabilità di due insegnamenti/moduli di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza, di cui uno in lingua inglese; ha tenuto un corso in lingua italiana presso l'Istituto Universitario di Sophia;
- 2014/2015: ha assunto la responsabilità di due insegnamenti/moduli di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza, di cui uno in lingua inglese; ha tenuto un corso in lingua italiana presso l'Istituto Universitario di Sophia;
- 2015/2016: ha assunto la responsabilità di due insegnamenti/moduli di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza, di cui uno in lingua inglese; ha tenuto un corso in lingua italiana presso l'Istituto Universitario di Sophia;
- 2016/2017: ha assunto la responsabilità di due insegnamenti/moduli di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza, di cui uno in lingua inglese; ha tenuto un corso in lingua italiana presso l'Istituto Universitario di Sophia;
- 2017/2018: ha assunto la responsabilità di tre insegnamenti/moduli di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza, di cui uno in lingua inglese; ha tenuto un corso in lingua italiana presso l'Istituto Universitario di Sophia;
- 2018/2019: ha assunto la responsabilità di quattro insegnamenti/moduli di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza, di cui due in lingua inglese; ha tenuto un corso in lingua italiana presso l'Istituto Universitario di Sophia;



- 2019/2020: ha assunto la responsabilità di quattro insegnamenti/moduli di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza, di cui due in lingua inglese; ha tenuto un corso in lingua italiana presso l'Istituto Universitario di Sophia;
- 2020/2021: ha assunto la responsabilità di quattro insegnamenti/moduli di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza, di cui uno in lingua inglese; ha tenuto un corso in lingua inglese presso l'Istituto Universitario di Sophia;
- 2021/2022: ha assunto la responsabilità di quattro insegnamenti/moduli di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza, di cui uno in lingua inglese; ha tenuto un corso in lingua inglese presso l'Istituto Universitario di Sophia.

Nel periodo considerato, la candidata complessivamente ha avuto la titolarità di 30 moduli/insegnamenti di lauree triennali o magistrali, di cui 12 tenuti in lingua inglese, insegnando mediamente 150 ore per anno accademico. Ha anche avuto la titolarità di diversi moduli/insegnamenti (di cui 2 in inglese) presso l'Istituto Universitario di Sophia.

La candidata ha svolto lezioni in master universitari di università italiane.

L'attività didattica presso atenei stranieri o italiani dichiarata dalla candidata nel periodo in esame non censita nei punti precedenti non è stata valutata in questa sezione in quanto per durata (non superiore alle 10 ore) o caratteristiche è stata classificata come attività seminariale e valutata nella sezione successiva.

Tutte le titolarità di insegnamenti/moduli universitari dichiarati dalla candidata risultano congruenti al SSD della procedura.

Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, la candidata dimostra un livello **ECCELLENTE** di volume e continuità delle attività didattiche.

Attività da valutare: attività didattiche integrative

La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. La Commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in particolare considerazione l'insieme delle tesi di laurea magistrale e di dottorato seguite/supervisionate.

La candidata dichiara di aver seguito oltre 200 tesi di laurea, oltre 15 tesi di laurea magistrali e 10 tesi di dottorato. La candidata dichiara 12 posizioni di visiting professor in università straniere nelle quali ha svolto interventi seminariali di una durata variabile fra 1 ora e 8 ore. La candidata ha svolto diverse lezioni presso corsi di dottorato, nonché nella prima parte della sua carriera attività esercitative e di supporto agli studenti.

Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, la candidata dimostra un livello **OTTIMO** di attività didattiche integrative.

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

Attività da valutare	Descrizione	Giudizio
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>Il giudizio terrà prioritariamente conto della rilevanza, del volume e della congruenza di ciascun titolo. Si darà più rilevanza all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, rispetto a quella di partecipazione.</p>	<p>La commissione ha valutato i seguenti titoli come pertinenti alla "attività da valutare" pesandone la rilevanza e il numero:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la direzione/co-direzione/responsabilità di 13 progetti di ricerca a livello nazionale; - la direzione/co-direzione/responsabilità di 3 progetti di ricerca a livello internazionale (rispetto a quanto dichiarato dalla candidata sono stati valutati non pertinenti i progetti che si sostanziano nell'organizzazione di convegni o non hanno oggetto o sono iniziative editoriali); - la partecipazione a 23 gruppi di ricerca nazionali, fra cui si segnala la presenza, da un alto, di un PRIN e dall'altro di diversi progetti a interesse e impatto locale (rispetto a quanto dichiarato dalla candidata sono stati valutati non pertinenti: i progetti che non avevano partner; l'appartenenza ad organi direttivi o organizzativi di società scientifiche e per i progetti che si ripetevano in più anni è stato contato solo il primo) - la partecipazione a 4 gruppi di ricerca internazionali (rispetto a quanto dichiarato dalla candidata sono stati valutati non pertinenti: i progetti che non avevano partner e la partecipazione a network di ricerca); - la partecipazione a 4 comitati editoriali di riviste/collane scientifiche. 	<p>Fra ottimo e molto buono</p>

<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Nella valutazione, si terrà in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la congruenza con il SSD della procedura.</p>	<p>La candidata dichiara una Nomination per il best paper per partecipare al "Award for Scientific Research "Pythagoras" of the Ministry of Education and Science of the Republic of Bulgaria. Gli altri titoli presentati nella sessione del CV "premi e riconoscimenti" a parere della Commissione non sono rilevanti. Il titolo risulta congruente al SSD della procedura.</p>	<p>Discreto</p>
<p>La Commissione valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. La Commissione valuterà considerando in modo particolare le presentazioni ai convegni di maggior prestigio. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.</p>	<p>La candidata dichiara la partecipazione in qualità di relatrice a 47 convegni internazionali di cui una parte di elevato prestigio. Tutti i convegni e i lavori presentati risultano congruenti al SSD della procedura.</p>	<p>Molto buono</p>

<p>Attività da valutare: è valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La Commissione esprimerà il proprio giudizio avvalendosi dei seguenti indicatori:</p>	<p>Valore grezzo dell'indicatore</p>	<p>Giudizio</p>
<p>1. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato divisa per il numero di anni di attività di ricerca, fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario. Dal 1991 (anno della prima pubblicazione) la candidata dichiara n. 120 pubblicazioni scientifiche (di cui 5 curatele). Tenuto conto dei periodi dichiarati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, risulta un valore medio di pubblicazioni all'anno paria a:</p>	<p>3,97</p>	<p>Ottimo</p>




<p>2. l'indice SJR cumulado calcolato sulla base delle sole pubblicazioni che risultano a nome del candidato nella banca dati Scopus. Da tale elenco verranno tote: le pubblicazioni non dichiarate dal candidato nel curriculum e le pubblicazioni classificate da Scopus come capitoli di libro (Book Chapter), libri (Book), editoriali (editorial), erratum e atti di convegno (Conference Paper). Nel calcolo del valore cumulado, per tutte le pubblicazioni dell'elenco sarà utilizzato SJR più recente disponibile (tipicamente SJR2021).</p> <p>L'indice SJR cumulado delle pubblicazioni della candidata utilizzando l'indice SJR più recente (tipicamente SJR2021) della singola rivista presente nel database Scopus (esclusi: le pubblicazioni classificate da Scopus come capitoli di libro (Book Chapter), libri (Book), editoriali (editorial), erratum e atti di convegno (Conference Paper)) è pari a:</p>		<p>6,40</p> <p>Buono</p>
<p>3. la quantità di pubblicazioni su riviste in classe 3 e 4 della lista della Chartered Association of Business School (ABS). Per il calcolo dell'indice verranno considerati solamente gli articoli e saranno esclusi: i conference paper, gli editoriali, gli erratum e le brevi review.</p> <p>La candidata ha n. 0 pubblicazioni su riviste in classe 3 o 4 della lista della Chartered Association of Business School (CABS)</p>		<p>0</p> <p>Non presenti</p>
<p>4. la quantità di pubblicazioni su riviste in classe 4* della lista della Chartered Association of Business School (ABS). Per il calcolo dell'indice verranno considerati solamente gli articoli e saranno esclusi: i conference paper, gli editoriali e le brevi review.</p> <p>La candidata ha n. 0 pubblicazioni su riviste in classe 4* della lista della Chartered Association of Business School (CABS)</p>		<p>0</p> <p>Non presenti</p>
<p>Giudizio complessivo</p> <p>Buono</p>		




Valutazione singole pubblicazioni candidato	Tipo di pubblicazione	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica	apporto individuale del candidato	congruenza con il SSD	Giudizio complessivo della pubblicazione
Baldarelli, MG (2021). From Sport to Gambling in the SISAL Case: the Accounting and Accountability Role. <i>ALMATOURISM</i> , vol. 12, p. 175-197	Articolo	Più che sufficiente	Sufficiente	Autore unico	Pienamente congruente	Più che sufficiente
Baldarelli M. -G., Cardillo E. (2020). Managerial Paths, Social Inclusion, and NBS in Tactile Cultural Products: Theory and Practice. <i>JOURNAL OF HOSPITALITY & TOURISM RESEARCH</i> , vol. online First Published 24 Jul 2020, p. 1-39,	Articolo	Molto buono	Molto buona	Molto rilevante	Pienamente congruente	Molto buono
Baldarelli, Maria-Gabriella, Del Baldo, Mara, Vignini, Stefania (2019). The first women accounting masters in Italy: between tradition and innovation. <i>ACCOUNTING HISTORY REVIEW</i> , vol. 29, p. 39-78	Articolo	Fra molto buono e ottimo	Molto buona	Molto rilevante	Pienamente congruente	Molto buono



<p>Baldarelli, Maria-Gabriella (2019). Integrated Reporting, Integrated Thinking and Gaming Companies: Myths and Paradoxes. In: S. O. Idowu M. Del Baldo Mark Anthony CamilleriAdriana Schioppou Burlea Ninel Nesheva KiosevaAdriana Tiron-Tudor Diana-Lavinia Martin. (a cura di): S. O. Idowu M. Del Baldo, Integrated Reporting, Antecedents and Perspectives for Organizations and Stakeholders. CSR, SUSTAINABILITY, ETHICS & GOVERNANCE, p. 185-197, Gewerbestrasse 11, 6330 Cham, Switzerland:Springer</p>	<p>Capitolo di libro</p>	<p>Buono</p>	<p>Buona</p>	<p>Autore unico</p>	<p>Pienamente congruente</p>	<p>Buono</p>
<p>BALDARELLI, MARIA-GABRIELLA, DEL BALDO, MARA, Ninel, Nesheva Kioseva (2017). Environmental Accounting and Reporting: Theory and Practice. CSR, SUSTAINABILITY, ETHICS & GOVERNANCE, p. 1-406, BERLIN:Springer.</p>	<p>Libro</p>	<p>Fra molto buono e ottimo</p>	<p>Molto buona</p>	<p>Molto rilevante</p>	<p>Pienamente congruente</p>	<p>Molto buono</p>
<p>Baldarelli, Maria-Gabriella, Del Baldo, Mara (2017). New Categories for Responsible Corporate Governance Starting from the "Unity in Multiplicity". In: Aluchna M. Idowu S. M Del Baldo M.G Baldarelli Mark Anthony Camilleri Mikkel SkougaardIrina Tkachenko and Ludmila Ramenskayabele n Di'az Di'az Rebeca Garcí a Ramos and Elisa Baraiar Di'ez. (a cura di): Aluchna M. Idowu S., Responsible Corporate Governance. Towards Sustainable and Effective Governance Structures. CSR, SUSTAINABILITY, ETHICS & GOVERNANCE, p. 131-149, Cham, Switzerland:Springer,</p>	<p>Capitolo di libro</p>	<p>Buono</p>	<p>Buona</p>	<p>Molto rilevante</p>	<p>Pienamente congruente</p>	<p>Buono</p>

M. Baldarelli

[Signature]

BALDARELLI, MARIA-GABRIELLA, Del Baldo, Mara (2016). Accounting and charity: How to read the "pink" in accounting in the first half of the twentieth century through a real life case. ACCOUNTING HISTORY, vol. 21, p. 144-166.	Articolo	Fra molto buono e ottimo	Molto buona	Molto rilevante	Pienamente congruente	Molto buono
BALDARELLI, MARIA-GABRIELLA, Del Baldo Mara, Ferrone, Caterina (2015). The Relationships Between CSR, Good Governance and Accountability in the Economy of Communion (EoC) Enterprises. In: Idowu S.O. Frederiksen C.S. Mermud A.Y. Nielsen M.E.J.. (a cura di): Idowu S.O. Frederiksen C.S. Mermud A.Y. Nielsen M.E.J., Corporate Social Responsibility and Governance: Practice and Theory. CSR, SUSTAINABILITY, ETHICS & GOVERNANCE, p. 3-38, London:Springer International Publishing.	Capitolo di libro	Buono	Buona	Molto rilevante	Pienamente congruente	Buono
BALDARELLI, MARIA-GABRIELLA, GIGLI, SABRINA (2014). Exploring the drivers of corporate reputation integrated with a corporate responsibility perspective: some reflections in theory and in praxis. THE JOURNAL OF MANAGEMENT AND GOVERNANCE, vol. 18, p. 589-613.	Articolo	Buono	Discreta	Molto rilevante	Pienamente congruente	Fra discreto e buono
BALDARELLI, MARIA-GABRIELLA, Mara, Del Baldo (2013). The implementation of sustainability reporting in SGR Group: some challenges of transition from "greenwashing" to relational change. INTERNATIONAL JOURNAL OF SOCIAL ECOLOGY AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT, vol. 2, p. 49-74.	Articolo	Più che sufficiente	Più che sufficiente	Molto rilevante	Pienamente congruente	Più che sufficiente




Maria-Gabriella Baldarelli-Matteo Santi, "Financial Indicator analysis in municipalities with a high propensity for tourism: the province of Rimini", EKONOMSKA ISTRAZIVANJA-ECONOMIC RESEARCH, Vol 16, N°2-2003	Articolo	Più che sufficiente	Più che sufficiente	Molto rilevante	Pienamente congruente	Più che sufficiente
Maria-Gabriella Baldarelli, "The study of Italian public companies on the basis of their profiles: causes of statement and effects of aptitude, in EKONOMSKA ISTRAZIVANJA-ECONOMIC RESEARCH, N° 2-2002	Articolo	Più che sufficiente	Più che sufficiente	Autore unico	Pienamente congruente	Più che sufficiente

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

<p>Attività da valutare: La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. Si terrà conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p> <p>La Commissione darà maggior rilievo agli incarichi istituzionali di maggior significatività – quali ad esempio rettore, pro-rettore e/o delegato del rettore, direttore dipartimento e vice, preside di Facoltà o presidente Scuola e vice – e agli incarichi di responsabilità didattica di maggior significatività – quali ad esempio coordinatore/presidente di corso di laurea triennale, magistrale e di dottorato e vice.</p> <p>Per la terza missione di considereranno anche le attività di public engagement.</p>
<p>Fra le attività istituzionali valutate come di maggior rilievo sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione, la candidata dichiara di essere stata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coordinatrice del corso di Laurea in Economia dell'Impresa- Università di Bologna da marzo 2021 <p>La candidata dichiara diverse altre attività istituzionali, valutate come di minore rilievo, quali la partecipazione come Membro della commissione Esami di Stato per l'abilitazione all'esercizio della professione di Commercialista ed esperto contabile per 6 anni e la direzione di un Master universitario di primo livello per un anno, che comunque testimoniano un impegno istituzionale apprezzabile.</p> <p>La candidata dichiara diverse attività riconducibili alla terza missione.</p>

Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, la candidata dimostra un livello **DISCRETO** di attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata **Maria-Gabriella BALDARELLI** è professoressa associata presso l'Università di Bologna dal 2001. Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, la candidata dimostra un livello complessivamente eccellente nell'attività didattica. Nell'attività di ricerca la candidata raggiunge complessivamente un buon livello qualitativo, dimostrando una buona maturità scientifica anche se non sono presenti pubblicazioni su riviste in classe 3/4 della lista della Chartered Association of Business School (CABS). Le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione della candidata sono state valutate come discrete. Nel complesso, la candidata ha un profilo accademico **MOLTO BUONO**.



CANDIDATA: ORELLI Rebecca Levy

Attività didattica

Attività da valutare: volume e continuità delle attività didattiche

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà come più rilevante l'attività didattica legata a moduli/insegnamenti universitari di cui il candidato risulta avere la titolarità. La Commissione valuterà anche la lingua di svolgimento del modulo/insegnamento; l'università di svolgimento dell'attività didattica (italiana o estera); la congruenza dell'attività didattica con il SSD della procedura.

Periodo antecedente all'A.A. 2012/2013

La candidata ha assunto la responsabilità di almeno un insegnamento/modulo universitario a partire dall'anno accademico 2002/2003 senza soluzione di continuità.

La candidata non dichiara attività didattica universitaria presso atenei di elevato prestigio internazionale nel periodo considerato. Tutte le titolarità di insegnamenti/moduli universitari dichiarati dalla candidata risultano congruenti al SSD della procedura.

Periodo successivo all'A.A. 2012/2013 fino al 2021/2022 incluso

La candidata nell'anno accademico:

- 2012/2013: ha assunto la responsabilità di tre insegnamenti/moduli di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza, di cui uno in lingua inglese;
- 2013/2014: ha assunto la responsabilità di tre insegnamenti/moduli di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza, di cui uno in lingua inglese;
- 2014/2015: ha assunto la responsabilità di tre insegnamenti/moduli di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza;
- 2015/2016: ha assunto la responsabilità di quattro insegnamenti/moduli di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza, di cui uno in lingua inglese;
- 2016/2017: ha assunto la responsabilità di due insegnamenti/moduli di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza, di cui uno in lingua inglese;
- 2017/2018: ha assunto la responsabilità di tre insegnamenti/moduli di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza, tutti in lingua inglese;
- 2018/2019: ha assunto la responsabilità di tre insegnamenti/moduli di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza, di cui due in lingua inglese;
- 2019/2020: ha assunto la responsabilità di tre insegnamenti/moduli di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza, di cui due in lingua inglese;
- 2020/2021: ha assunto la responsabilità di tre insegnamenti/moduli di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza, di cui due in lingua inglese;



- 2021/2022: ha assunto la responsabilità di quattro insegnamenti/moduli di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza, di cui tre in lingua inglese.

Nel periodo considerato, la candidata complessivamente ha avuto la titolarità di 31 moduli/insegnamenti di lauree triennali o magistrali, di cui 17 tenuti in lingua inglese, insegnando mediamente 113 ore per anno accademico. Non risulta la titolarità di moduli/insegnamenti presso università straniere.

La candidata ha svolto regolarmente lezioni in master universitari di università italiane.

L'attività didattica dichiarata dalla candidata nel periodo in esame non censita nei punti precedenti non è stata valutata in questa sezione in quanto per durata (non superiore alle 10 ore) o caratteristiche è stata classificata come attività seminariale e valutata nella sezione successiva.

Tutte le titolarità di insegnamenti/moduli universitari dichiarati dalla candidata risultano congruenti al SSD della procedura.

Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, la candidata dimostra un livello **OTTIMO** di volume e continuità delle attività didattiche.

Attività da valutare: attività didattiche integrative

La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. La Commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in particolare considerazione l'insieme delle tesi di laurea magistrale e di dottorato seguite/supervisionate.

La candidata dichiara di aver seguito dal 2012 18 tesi di laurea, 65 tesi di laurea magistrali e inoltre dichiara di aver seguito 2 tesi di dottorato. La candidata ha svolto regolarmente lezioni presso corsi di dottorato e alcuni interventi seminariali (moduli di 10 ore) a supporto degli studenti.

Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, la candidata dimostra un livello **MOLTO BUONO** di attività didattiche integrative.



Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

Attività da valutare	Descrizione	Giudizio
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>Il giudizio terrà prioritariamente conto della rilevanza, del volume e della congruenza di ciascun titolo. Si darà più rilevanza all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, rispetto a quella di partecipazione.</p>	<p>La commissione ha valutato i seguenti titoli come pertinenti alla "attività da valutare" pesandone la rilevanza e il numero:</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'attribuzione di un incarico di ricerca ufficiale presso istituti internazionali di alta qualificazione (Organization for Economic Development - OECD); - la direzione/co-direzione/responsabilità di 2 progetti di ricerca a livello nazionale (è stata valutata non pertinente la responsabilità di fondi RFO senza specificazione del progetto); - la partecipazione a 13 gruppi di ricerca nazionali, fra cui si segnala un PRIN e un progetto ex MURST40%; - la partecipazione a 4 gruppi di ricerca internazionali fra cui si segnalano 2 progetti Horizon 2020; - la partecipazione a 7 comitati editoriali di riviste/collane scientifiche. 	<p>Ottimo</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Nella valutazione, si terrà in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la congruenza con il SSD della procedura.</p>	<p>I titoli presentati nella sessione del CV "premi e riconoscimenti" a parere della Commissione non sono pertinenti in questa categoria di titoli in quanto relativi all'ottenimento di finanziamenti alla ricerca.</p>	<p>Non presenti</p>

<p>La Commissione valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. La Commissione valuterà considerando in modo particolare le presentazioni ai convegni di maggior prestigio. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.</p>	<p>La candidata dichiara la partecipazione in qualità di relatrice a 47 convegni internazionali di cui la maggioranza di elevato prestigio. Tutti i convegni e i lavori presentati risultano congruenti al SSD della procedura.</p>	<p>Ottimo</p>
---	---	----------------------

<p>Attività da valutare: è valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La Commissione esprimerà il proprio giudizio avvalendosi dei seguenti indicatori:</p>	<p>Valore grezzo dell'indicatore</p>	<p>Giudizio</p>
<p>1. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato divisa per il numero di anni di attività di ricerca, fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario. Dal 2000 (anno della prima pubblicazione) la candidata dichiara n. 88 pubblicazioni. Tenuto conto dei periodi dichiarati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, risulta un valore medio di pubblicazioni all'anno paria a:</p>	<p>3,97</p>	<p>Ottimo</p>



<p>2. l'indice SJR cumulato calcolato sulla base delle sole pubblicazioni che risultano a nome del candidato nella banca dati Scopus. Da tale elenco verranno tolte: le pubblicazioni non dichiarate dal candidato nel curriculum e le pubblicazioni classificate da Scopus come capitoli di libro (Book Chapter), libri (Book), editoriali (editorial), erratum e atti di convegno (Conference Paper). Nel calcolo del valore cumulato, per tutte le pubblicazioni dell'elenco sarà utilizzato SJR più recente disponibile (tipicamente SJR2021).</p> <p>L'indice SJR cumulato delle pubblicazioni della candidata utilizzando l'indice SJR più recente (tipicamente SJR2021) della singola rivista presente nel database Scopus (esclusi: le pubblicazioni classificate da Scopus come capitoli di libro (Book Chapter), libri (Book), editoriali (editorial), erratum e atti di convegno (Conference Paper)) è pari a:</p>		7,64	Molto buono
<p>3. la quantità di pubblicazioni su riviste in classe 3 e 4 della lista della Chartered Association of Business School (ABS). Per il calcolo dell'indice verranno considerati solamente gli articoli e saranno esclusi: i conference paper, gli editoriali, gli erratum e le brevi review.</p> <p>La candidata ha n. 2 pubblicazioni su riviste in classe 3 o 4 della lista della Chartered Association of Business School (CABS).</p>		2	Molto buono
<p>4. la quantità di pubblicazioni su riviste in classe 4* della lista della Chartered Association of Business School (ABS). Per il calcolo dell'indice verranno considerati solamente gli articoli e saranno esclusi: i conference paper, gli editoriali e le brevi review.</p> <p>La candidata ha n. 0 pubblicazioni su riviste in classe 4* della lista della Chartered Association of Business School (CABS).</p>		0	Non presenti
Giudizio complessivo			Molto buono



Valutazione singole pubblicazioni candidato	Tipo di pubblicazione	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica	apporto individuale del candidato	congruenza con il SSD	Giudizio complessivo della pubblicazione
Manes Rossi F., Brusca I., Orelli R. L., Lorson P., Haustein E. (2021). Features and drivers of citizen participation: Insights from participatory budgeting in three European cities. PUBLIC MANAGEMENT REVIEW, vol. on line first, p. 1-24,	Articolo	Eccellente	Eccellente	Discreto	Pienamente congruente	Molto buono
Gherardi, Lodovico, Linsalata, Anna Maria, Gagliardo, Enrico Deidda, Orelli, Rebecca Levy (2021). Accountability and Reporting for Sustainability and Public Value: Challenges in the Public Sector. SUSTAINABILITY, vol. 13, p. 1-19,	Articolo	Più che sufficiente	Più che sufficiente	Rilevante	Pienamente congruente	Fra sufficiente e più che sufficiente
Francesca Manes Rossi, Giuseppe Niccolò, ORELLI, REBECCA LEVY (2017). Reshaping Risk Disclosure through Integrated Reporting: Evidence from Italian early adopters. INTERNATIONAL JOURNAL OF BUSINESS AND MANAGEMENT, vol. 12, p. 11-23,	Articolo	Più che sufficiente	Più che sufficiente	Molto rilevante	Pienamente congruente	Più che sufficiente



Marco Tieghi, Rebecca L. Orelli, Emanuele Padovani (2018). Accounting Reform in Italian Universities. Internal Response to Accounting Change. MANAGEMENT CONTROL, vol. 1, p. 117-138,	Articolo	Discreto	Discreta	Molto rilevante	Pienamente congruente	Discreto
Manes Rossi F., Orelli R. L., del Sordo C. (2018). Integrated reporting e valore aziendale. ECONOMIA. MONOGRAFIE, p. 1-257, MILANO: FrancoAngeli,	Libro	Discreto	Discreta	Molto rilevante	Pienamente congruente	Discreto
Katsikas, E., Manes Rossi, F, ORELLI, REBECCA LEVY (2017). Towards Integrated Reporting. Accounting Change in the Public Sector. p. 1-119, Cham: Springer International Publishing,	Libro	Molto buono	Molto buona	Molto rilevante	Pienamente congruente	Molto buono
GUTHRIE, JAMES, Manes Rossi, Francesca, ORELLI, REBECCA LEVY (2017). Integrated Reporting and Integrated Thinking in Italian Public Sector Organisations. MEDITARI ACCOUNTANCY RESEARCH, vol. 25, p. 553-573,	Articolo	Buono	Discreta	Molto rilevante	Pienamente congruente	Fra discreto e buono
ORELLI, REBECCA LEVY, PADOVANI, EMANUELE, Katsikas, Epameinondas (2016). NPM Reforms in Napoleonic Countries: A Comparative Study of Management Accounting Innovations in Greek and Italian Municipalities. INTERNATIONAL JOURNAL OF PUBLIC ADMINISTRATION, vol. 39, p. 778-789,	Articolo	Molto buono	Molto buona	Molto rilevante	Pienamente congruente	Molto buono



DEL SORDO, CARLOTTA, ORELLI, REBECCA LEVY, PADOVANI, EMANUELE (2015). Governing the Public Sector E-Performance: The Accounting Practices in the Digital Age. INTERNATIONAL JOURNAL OF PUBLIC ADMINISTRATION IN THE DIGITAL AGE, vol. 2, p. 65-75,	Articolo	Più che sufficiente	Più che sufficiente	Molto rilevante	Pienamente congruente	Più che sufficiente
ORELLI, REBECCA LEVY, DEL SORDO, CARLOTTA, FORNASARI, MASSIMO (2013). Credit and accounting in early modern Italy: the case of the Monte di Pietà in Bologna. ACCOUNTING HISTORY REVIEW, vol. 16, p. 1184-1204,	Articolo	Molto buono	Molto buona	Molto rilevante	Pienamente congruente	Molto buono
PADOVANI, EMANUELE, ORELLI, REBECCA LEVY, YOUNG, WILLIAM (2014). Implementing Change in a Hospital Management Accounting System. PUBLIC MANAGEMENT REVIEW, vol. 16, p. 1184-1204	Articolo	Eccellente	Eccellente	Molto rilevante	Pienamente congruente	Eccellente
GUTHRIE, JAMES, Manes Rossi, Francesca, ORELLI, REBECCA LEVY, Nicolò G. (2020). Investigating Risk Disclosure in Italian Integrated Reports. MEDITARI ACCOUNTANCY RESEARCH, vol. 28 (6), p. 1149-1178,	Articolo	Buono	Discreta	Rilevante	Pienamente congruente	Discreto



Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

Attività da valutate: La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. Si terrà conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.

La Commissione darà maggior rilievo agli incarichi istituzionali di maggior significatività – quali ad esempio rettore, pro-rettore exo delegato del rettore, direttore dipartimento e vice, preside di Facoltà o presidente Scuola e vice – e agli incarichi di responsabilità didattica di maggior significatività – quali ad esempio coordinatore/presidente di corso di laurea triennale, magistrale e di dottorato e vice.
Per la terza missione di considereranno anche le attività di public engagement.

Fra le attività istituzionali valutate come di maggior rilievo sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione, la candidata dichiara di essere stata:

- Delegata del Rettore al Bilancio e alla Programmazione di Ateneo dal 2021
- Membro eletto del Senato Accademico per il triennio 2015-2018
- Membro eletto del Senato Accademico per il triennio 2018-2021

La candidata dichiara diverse altre attività istituzionali, valutate come di minore rilievo, quali la partecipazione come Membro nella Giunta per 6 anni e la direzione tre corsi di alta formazione per diversi anni, che comunque testimoniano un impegno istituzionale più che apprezzabile.

La candidata dichiara alcune attività riconducibili alla terza missione.

Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, la candidata dimostra un livello **OTTIMO** di attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata **Rebecca Levy ORELLI** è professoressa associata presso l'Università di Bologna dal 2014. Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, la candidata dimostra un livello complessivamente ottimo nell'attività didattica. Nell'attività di ricerca la candidata raggiunge complessivamente un qualitativo fra il buon e il molto buono, dimostrando una maturità scientifica molto buona. Si segnalano due pubblicazioni su riviste in classe 3/4 della lista della Chartered Association of Business School (CABS). Le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione della candidata sono state valutate come ottime.
Nel complesso, la candidata ha un profilo accademico **FRA MOLTO BUONO E OTTIMO**.



CANDIDATO: PADOVANI Emanuele

Attività didattica

Attività da valutate: volume e continuità delle attività didattiche

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà come più rilevante l'attività didattica legata a moduli/insegnamenti universitari di cui il candidato risulta avere la titolarità. La Commissione valuterà anche la lingua di svolgimento del modulo/insegnamento; l'università di svolgimento dell'attività didattica (italiana o estera); la congruenza dell'attività didattica con il SSD della procedura.

Periodo antecedente all'A.A. 2012/2013

Il candidato ha assunto la responsabilità di almeno un insegnamento/modulo universitario a partire dall'anno accademico 2003/2004 senza soluzione di continuità.

Il candidato per gli anni accademici 2001/2002 e 2002/2003 dichiara rispettivamente 2 ore e 6 ore di attività didattica che è stata valutata nella successiva sezione "attività didattiche integrative" essendo di durata non superiore alle 10 ore.

Nell'anno accademico 2006/2007, il candidato dichiara numerosi docenze presso un'università straniera, anche di prestigio. In particolare si segnalano un corso di 50 ore presso la Aarhus Business School, Aarhus University (Danimarca) nell'a.a. 2008/09 e un corso di 20 presso la Université Aix-Marseille (Francia) negli a.a. 2009/10 e 2010/11.

La restante attività didattica presso atenei stranieri dichiarata dal candidato nel periodo in esame, essendo relativa a interventi non superiori alle 10 ore, è stata valutata nella successiva sezione "attività didattiche integrative".

Tutte le titolarità di insegnamenti/moduli universitari dichiarati dal candidato risultano congruenti al SSD della procedura.

Periodo successivo all'A.A. 2012/2013 fino al 2021/2022 incluso

Il candidato nell'anno accademico:

- 2012/2013: ha assunto la responsabilità di quattro insegnamenti/moduli di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza, di cui tre in lingua inglese;
- 2013/2014: ha assunto la responsabilità di cinque insegnamenti/moduli di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza, di cui tre in lingua inglese;
- 2014/2015: ha assunto la responsabilità di quattro insegnamenti/moduli di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza, di cui due in lingua inglese;



- 2015/2016: ha assunto la responsabilità di tre insegnamenti/moduli di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza, di cui due in lingua inglese;
- 2016/2017: ha assunto la responsabilità di quattro insegnamenti/moduli di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza, di cui due in lingua inglese;
- 2017/2018: ha assunto la responsabilità di tre insegnamenti/moduli di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza, di cui due in lingua inglese; ha svolto un corso di 12 ore in una laurea magistrale dell'università di Innsbruck (Austria)
- 2018/2019: ha assunto la responsabilità di tre insegnamenti/moduli di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza, di cui due in lingua inglese;
- 2019/2020: ha assunto la responsabilità di tre insegnamenti/moduli di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza, di cui due in lingua inglese;
- 2020/2021: ha assunto la responsabilità di tre insegnamenti/moduli di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza, di cui due in lingua inglese;
- 2021/2022: ha assunto la responsabilità di tre insegnamenti/moduli di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza, di cui due in lingua inglese.

Nel periodo considerato, il candidato complessivamente ha avuto la titolarità di 35 moduli/insegnamenti di lauree triennali o magistrali, di cui 22 tenuti in lingua inglese, insegnando mediamente 97 ore per anno accademico. Ha anche svolto un corso di 12 ore in una laurea magistrale dell'università di Innsbruck (Austria).

Il candidato ha svolto regolarmente lezioni in master universitari di università italiane.

L'attività didattica dichiarata dal candidato, presso università italiane ed estere, nel periodo in esame non censita nei punti precedenti non è stata valutata in questa sezione in quanto per durata (non superiore alle 10 ore) o caratteristiche è stata classificata come attività seminariale e valutata nella sezione successiva.

Tutte le titolarità di insegnamenti/moduli universitari dichiarati dalla candidata risultano congruenti al SSD della procedura.

Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, il candidato dimostra un livello **ECCELLENTE** di volume e continuità delle attività didattiche.

Attività da valutate: attività didattiche integrative

La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. La Commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in particolare considerazione l'insieme delle tesi di laurea magistrale e di dottorato seguite/supervisionate.




Il candidato dichiara di aver seguito dal 2007 diverse decine di tesi di laurea, 55 tesi di laurea magistrali e inoltre dichiara di aver seguito 2 tesi di dottorato. Il candidato ha svolto regolarmente lezioni presso corsi di dottorato e alcuni interventi seminariali (moduli di 10 ore) a supporto degli studenti. Inoltre il candidato dichiara diverse attività di didattica integrativa e servizio agli studenti. Infine, il candidato dichiara 16 interventi didattici fra le 4 e le 7 ore ciascuno presso università straniere, anche di prestigio.

Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, il candidato dimostra un livello **OTTIMO** di attività didattiche integrative.

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

Attività da valutare	Descrizione	Giudizio
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>Il giudizio terrà prioritariamente conto della rilevanza, del volume e della congruenza di ciascun titolo. Si darà più rilevanza all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, rispetto a quella di partecipazione.</p>	<p>La commissione ha valutato i seguenti titoli come pertinenti alla "attività da valutare" pesandone la rilevanza e il numero:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la direzione/co-direzione/responsabilità di 5 progetti di ricerca a livello internazionale; - la direzione/co-direzione/responsabilità di 5 progetti di ricerca a livello nazionale; - la partecipazione a 8 gruppi di ricerca internazionali fra cui si segnala un progetto finanziato EU Horizon 2020 e un progetto finanziato dal Social Sciences and Humanities Research Council, federal research funding agency, Canada; - la partecipazione a 10 gruppi di ricerca nazionali fra cui si segnalano 2 progetti finanziati su PRIN; - la partecipazione a 4 comitati editoriali di riviste/collane scientifiche; - di essere stato guest editor di 3 riviste. 	<p style="text-align: center;">Ottimo</p>

<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Nella valutazione, si terrà in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la congruenza con il SSD della procedura.</p>	<p>Il candidato dichiara il "2022 Literati Award – Outstanding paper", premio per il migliore articolo della rivista Journal of Public Budgeting, Accounting and Financial Management per l'articolo "Municipal financial vulnerability in pandemic crises: a framework for analysis". Il titolo risulta congruente al SSD della procedura.</p>	<p>Buono</p>
<p>La Commissione valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. La Commissione valuterà considerando in modo particolare le presentazioni ai convegni di maggior prestigio. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.</p>	<p>Il candidato dichiara la partecipazione in qualità di relatore a 30 convegni internazionali di cui la maggioranza di elevato prestigio. Tutti i convegni e i lavori presentati risultano congruenti al SSD della procedura.</p>	<p>Buono</p>

<p>Attività da valutare: è valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La Commissione esprimerà il proprio giudizio avvalendosi dei seguenti indicatori:</p>	<p>Valore grezzo dell'indicatore</p>	<p>Giudizio</p>
<p>1. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato divisa per il numero di anni di attività di ricerca, fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario. Dal 2000 (anno della prima pubblicazione) il candidato dichiara n. 85 pubblicazioni. Tenuto conto dei periodi dichiarati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, risulta un valore medio di pubblicazioni all'anno paria a:</p>	<p>3,76</p>	<p>Ottimo</p>




<p>2. l'indice SJR cumulado calcolato sulla base delle sole pubblicazioni che risultano a nome del candidato nella banca dati Scopus. Da tale elenco verranno tolte: le pubblicazioni non dichiarate dal candidato nel curriculum e le pubblicazioni classificate da Scopus come capitoli di libro (Book Chapter), libri (Book), editoriali (editorial), erratum e atti di convegno (Conference Paper). Nel calcolo del valore cumulado, per tutte le pubblicazioni dell'elenco sarà utilizzato SJR più recente disponibile (tipicamente SJR2021).</p> <p>L'indice SJR cumulado delle pubblicazioni del candidato utilizzando l'indice SJR più recente (tipicamente SJR2021) della singola rivista presente nel database Scopus (esclusi: le pubblicazioni classificate da Scopus come capitoli di libro (Book Chapter), libri (Book), editoriali (editorial), erratum e atti di convegno (Conference Paper)) è pari a:</p>		<p>13,19</p> <p>Eccellente</p>
<p>3. la quantità di pubblicazioni su riviste in classe 3 e 4 della lista della Chartered Association of Business School (ABS). Per il calcolo dell'indice verranno considerati solamente gli articoli e saranno esclusi: i conference paper, gli editoriali, gli erratum e le brevi review.</p> <p>Il candidato ha n. 3 pubblicazioni su riviste in classe 3 o 4 della lista della Chartered Association of Business School (CABS).</p>		<p>3</p> <p>Ottimo</p>
<p>4. la quantità di pubblicazioni su riviste in classe 4* della lista della Chartered Association of Business School (ABS). Per il calcolo dell'indice verranno considerati solamente gli articoli e saranno esclusi: i conference paper, gli editoriali e le brevi review.</p> <p>Il candidato ha n. 0 pubblicazioni su riviste in classe 4* della lista della Chartered Association of Business School (CABS).</p>		<p>0</p> <p>Non presenti</p>
<p>Giudizio complessivo</p>		
<p>Ottimo</p>		




Valutazione singole pubblicazioni candidato	Tipo di pubblicazione	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica	apporto individuale del candidato	congruenza con il SSD	Giudizio complessivo della pubblicazione
Bocchino M., Padovani E. (2021). Does municipal fiscal distress hinder inter-municipal cooperation?. JOURNAL OF PUBLIC BUDGETING, ACCOUNTING AND FINANCIAL MANAGEMENT, vol. 33, p. 552-574, ISSN: 1096-3367	Articolo	Molto buono	Molto buona	Molto rilevante	Pienamente congruente	Molto buono
Padovani E., Iacuzzi S., Jorge S., Pimentel L. (2021). Municipal financial vulnerability in pandemic crises: a framework for analysis. JOURNAL OF PUBLIC BUDGETING, ACCOUNTING AND FINANCIAL MANAGEMENT, vol. 33, p. 387-408, ISSN: 1096-3367,	Articolo	Quasi ottimo	Molto buona	Rilevante	Pienamente congruente	Fra buono e molto buono
Padovani E., Iacuzzi S. (2021). Real-time crisis management: Testing the role of accounting in local governments. JOURNAL OF ACCOUNTING AND PUBLIC POLICY, vol. 40, p. 106854	Articolo	Ottimo	Ottima	Molto rilevante	Pienamente congruente	Ottimo



Padovani, Emanuele, Young, David W., Scorsone, Eric (2018). The role of a municipality's financial health in a firm's siting decision. BUSINESS HORIZONS, vol. 61, p. 181-190	Articolo	Molto buono	Molto buona	Molto rilevante	Pienamente congruente	Molto buono
Emanuele Padovani, David W. Young, Alexander Heichlinger (2018). Implementing Local Government Strategies: A Framework for Action. INTERNATIONAL JOURNAL OF BUSINESS AND MANAGEMENT, vol. 13, p. 73-86,	Articolo	Più che sufficiente	Più che sufficiente	Molto rilevante	Pienamente congruente	Più che sufficiente
ORELLI, REBECCA LEVY, PADOVANI, EMANUELE, Katsikas, Epameinondas (2016). NPM Reforms in Napoleonic Countries: A Comparative Study of Management Accounting Innovations in Greek and Italian Municipalities. INTERNATIONAL JOURNAL OF PUBLIC ADMINISTRATION, vol. 39, p. 778-789,	Articolo	Molto buono	Molto buona	Molto rilevante	Pienamente congruente	Molto buono
PADOVANI, EMANUELE, ORELLI, REBECCA LEVY, YOUNG, WILLIAM (2014). Implementing Change in a Hospital Management Accounting System. PUBLIC MANAGEMENT REVIEW, vol. 16, p. 1184-1204,	Articolo	Eccellente	Eccellente	Molto rilevante	Pienamente congruente	Eccellente
PADOVANI, EMANUELE, Yetano A., ORELLI, REBECCA LEVY (2010). Municipal Performance Measurement in Practice: Which Factors Matter? PUBLIC ADMINISTRATION QUARTERLY, vol. 34(3), p. 591-635	Articolo	Discreto	Discreta	Molto rilevante	Pienamente congruente	Discreto




PADOVANI, EMANUELE, Scorsone E. (2009). Comparing Local Governments' Performance Internationally: A Mission Impossible?. INTERNATIONAL REVIEW OF ADMINISTRATIVE SCIENCES, vol. 75(2), p. 219-237	Articolo	Ottimo	Ottima	Molto rilevante	Pienamente congruente	Ottimo
PADOVANI, EMANUELE, YOUNG, WILLIAM (2012). Managing Local Governments. Designing Management Control Systems that Deliver Value. p. i-333. LONDON:Routledge, Taylor & Francis Group	Libro	Molto buono	Molto buona	Molto rilevante	Pienamente congruente	Molto buono
PADOVANI, EMANUELE (2004). Il governo dei servizi pubblici locali in outsourcing. Il controllo dell'efficacia. MILANO:FrancoAngeli,	Libro	Fra buono e molto buono	Discreta	Autore unico	Pienamente congruente	Buono
PADOVANI, EMANUELE, YOUNG, DAVID WILLIAM (2008). Toward a Framework for Managing High-Risk Government Outsourcing: Field Research in Three Italian Municipalities. JOURNAL OF PUBLIC PROCUREMENT, vol. 8(2), p. 215-247,	Articolo	Buono	Discreta	Molto rilevante	Pienamente congruente	Fra discreto e buono

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

Attività da valutare: La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. Si terrà conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.
 La Commissione darà maggior rilievo agli incarichi istituzionali di maggior significatività – quali ad esempio rettore, pro-rettore exo delegato del rettore, direttore dipartimento e vice, preside di Facoltà o presidente Scuola e vice – e agli incarichi di responsabilità didattica di maggior significatività – quali ad esempio coordinatore/presidente di corso di laurea triennale, magistrale e di dottorato e vice.
 Per la terza missione di considereranno anche le attività di public engagement.

Fra le attività istituzionali valutate come di maggior rilievo sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione, il candidato dichiara di essere stato:

- Vice-coordinatore del nuovo Dottorato interdipartimentale (Scienze Aziendali, Scienze Politiche e Sociali, Scienze Economiche, Scienze Statistiche) "Public Governance, Management e Policy, dal 05/2022
- Coordinatore del corso di laurea triennale in Economia e Commercio negli a. a. 2015/16-2020/21 (6 anni)
- Presidente corso di laurea triennale interfacoltà (Facoltà di Economia di Forlì, Facoltà Scienze Politiche "Roberto Ruffilli" e Facoltà di Scienze MM.FF.NN. sede di Cesena) in Economia di Internet, negli a. a. 2007/08-2009/10 (3 anni)

Il candidato dichiara diverse altre attività istituzionali, valutate come di minore rilievo, quali la partecipazione come Membro nella Giunta per 6 anni, la co-direzione di un corso di alta formazione per tre anni e il coordinamento della International Summer School on Public Management per tre edizioni, che comunque testimoniano un impegno istituzionale più che apprezzabile.

Il candidato dichiara numerose attività riconducibili alla terza missione.

Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, il candidato dimostra un livello **ECCELLENT**E di attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato **Emanuele PADOVANI** è professore associato presso l'Università di Bologna dal 2006. Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, il candidato dimostra un livello complessivamente eccellente nell'attività didattica. Nell'attività di ricerca il candidato raggiunge complessivamente un livello qualitativo molto buono, dimostrando un'ottima maturità scientifica. Si segnalano tre pubblicazioni su riviste in classe 3/4 della lista della Chartered Association of Business School (CABS). Le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione del candidato sono state valutate come eccellenti. Nel complesso, il candidato ha un profilo accademico **OTTIMO**.



CANDIDATA: SIBONI Benedetta

Attività didattica

Attività da valutare: volume e continuità delle attività didattiche

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà come più rilevante l'attività didattica legata a moduli/insegnamenti universitari di cui il candidato risulta avere la titolarità. La Commissione valuterà anche la lingua di svolgimento del modulo/insegnamento; l'università di svolgimento dell'attività didattica (italiana o estera); la congruenza dell'attività didattica con il SSD della procedura.

Periodo antecedente all'A.A. 2012/2013

La candidata dichiara di essere stata docente a contratto dell'università di Bologna nell'.a.a. 2005/06, dopodiché non dichiara altre attività didattiche universitarie prima dell'a.a. 2012/2013.

Periodo successivo all'A.A. 2012/2013 fino al 2021/2022 incluso

La candidata nell'anno accademico:

- 2012/2013: ha assunto la responsabilità di due insegnamenti/moduli di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza;
- 2013/2014: ha assunto la responsabilità di un insegnamento/modulo di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza;
- 2014/2015: ha assunto la responsabilità di tre insegnamenti/moduli di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza;
- 2015/2016: ha assunto la responsabilità di quattro insegnamenti/moduli di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza;
- 2016/2017: ha assunto la responsabilità di quattro insegnamenti/moduli di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza;
- 2017/2018: ha assunto la responsabilità di tre insegnamenti/moduli di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza;
- 2018/2019: ha assunto la responsabilità di tre insegnamenti/moduli di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza;
- 2019/2020: ha assunto la responsabilità di tre insegnamenti/moduli di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza;
- 2020/2021: ha assunto la responsabilità di tre insegnamenti/moduli di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza;
- 2021/2022: ha assunto la responsabilità di tre insegnamenti/moduli di lauree triennali o magistrali presso l'ateneo di appartenenza.



Nel periodo considerato, la candidata complessivamente ha avuto la titolarità di 29 moduli/insegnamenti di lauree triennali o magistrali, di cui zero tenuti in lingua inglese, insegnando mediamente 98 ore per anno accademico. Non risulta la titolarità di moduli/insegnamenti presso università straniere.

La candidata ha svolto lezioni in master universitari di università italiane e corsi di specializzazione.

L'attività didattica dichiarata dalla candidata nel periodo in esame non censisce nei punti precedenti non è stata valutata in questa sezione in quanto per durata (non superiore alle 10 ore) o caratteristiche è stata classificata come attività seminariale e valutata nella sezione successiva.

Tutte le titolarità di insegnamenti/moduli universitari dichiarati dalla candidata risultano congruenti al SSD della procedura.

Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, la candidata dimostra un livello **DISCRETO** di volume e continuità delle attività didattiche.

Attività da valutare: attività didattiche integrative

La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. La Commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in particolare considerazione l'insieme delle tesi di laurea magistrale e di dottorato seguite/supervisionate.

La candidata dichiara di aver seguito dal 2005: 44 tesi di laurea, 72 tesi di laurea magistrali/specialistiche. Non dichiara di aver seguito tesi di dottorato. La candidata ha svolto numerosi seminari, anche in lingua inglese. Ha svolto lezioni presso un dottorato di ricerca dall'a.a. 2009/10 all'a.a. 2011/12. Ha organizzato e svolge diverse attività integrative a supporto degli studenti.

Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, la candidata dimostra un livello **MOLTO BUONO** di attività didattiche integrative.



Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

Attività da valutare	Descrizione	Giudizio
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>Il giudizio terrà prioritariamente conto della rilevanza, del volume e della congruenza di ciascun titolo. Si darà più rilevanza all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, rispetto a quella di partecipazione.</p>	<p>La commissione ha valutato i seguenti titoli come pertinenti alla "attività da valutare" pesandone la rilevanza e il numero:</p> <ul style="list-style-type: none">- la direzione/co-direzione/responsabilità di 11 progetti di ricerca a livello nazionale (1 progetto è stato valutato come non pertinente in quanto "attività di consulenza commissionata");- la partecipazione a 11 gruppi di ricerca nazionali, fra cui si segnala un PRIN;- la partecipazione a 3 gruppi di ricerca internazionali fra cui si segnala un progetto EU Horizon 2020;- la partecipazione a 6 comitati editoriali di riviste/collane scientifiche, fra cui si segnala la partecipazione all'Editorial Advisory Board del Accounting, Auditing & Accountability Journal; <p>- di essere stata guest editor di 3 riviste.</p>	<p>Ottimo</p>



La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Nella valutazione, si terrà in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la congruenza con il SSD della procedura.

La candidata dichiara di:

- aver vinto ad ex aequo il "Premio di dottorato e di laurea magistrale 'Enrico Gualandri' per il 2009" su bando competitivo emesso dall'Associazione Nazionale delle Autonomie Locali "Legautonomie" e dall'Amministrazione comunale di Imola, in collaborazione con SVIMAP (Network Universitario per lo Sviluppo del Management dell'Area Pubblica) e ANCREL (Associazione Nazionale Certificatori e Revisori Enti Locali);

- aver vinto il "Best paper award" per il paper "Lo sviluppo sostenibile in ottica strategica: un'analisi delle pratiche negli enti locali", di L. Mazzara, B. Siboni e D. Sangiorgi, presentato durante il IV Workshop Nazionale di Azienda Pubblica presso l'Univ. Roma Tre, il 25-26.03.2010;

- aver ricevuto il "Meditari Accountancy Research - Highly Commended Papers Award" da Emerald Publishing per il paper "Positive Action Plans in Italian Universities: does Gender really Matter?", di G. Galizzi e B. Siboni, presentato durante la Meditari Accountancy Research European Conference and Doctoral Colloquium 2015, presso Unibo il 2/3.07.2015.

I titoli risultano congruenti al SSD della procedura. Gli altri titoli presentati nella sessione del CV "premi e riconoscimenti" a parere della Commissione non sono rilevanti.

Ottimo



<p>La Commissione valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. La Commissione valuterà considerando in modo particolare le presentazioni ai convegni di maggior prestigio. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.</p>	<p>La candidata dichiara la partecipazione in qualità di relatrice a 9 convegni internazionali di cui nessuno di elevato prestigio. Tutti i convegni e i lavori presentati risultano congruenti al SSD della procedura.</p>	<p>Appena sufficiente</p>
---	---	----------------------------------

<p>Attività da valutare: è valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La Commissione esprimerà il proprio giudizio avvalendosi dei seguenti indicatori:</p>	<p>Valore grezzo dell'indicatore</p>	<p>Giudizio</p>
<p>1. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato divisa per il numero di anni di attività di ricerca, fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario. La candidata dichiara unicamente le 12 pubblicazioni presentate per la valutazione analitica. Dal 2003 (anno della prima pubblicazione presentata) la candidata dichiara n. 12 pubblicazioni. Tenuto conto dei periodi dichiarati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, risulta un valore medio di pubblicazioni all'anno paria a:</p>	<p>0,791</p>	<p>Non pienamente sufficiente</p>

Amaly

R

<p>2. l'indice SJR cumulato calcolato sulla base delle sole pubblicazioni che risultano a nome del candidato nella banca dati Scopus. Da tale elenco verranno tolte: le pubblicazioni non dichiarate dal candidato nel curriculum e le pubblicazioni classificate da Scopus come capitoli di libro (Book Chapter), libri (Book), editoriali (editorial), erratum e atti di convegno (Conference Paper). Nel calcolo del valore cumulato, per tutte le pubblicazioni dell'elenco sarà utilizzato SJR più recente disponibile (tipicamente SJR2021).</p> <p>L'indice SJR cumulato delle pubblicazioni della candidata utilizzando l'indice SJR più recente (tipicamente SJR2021) della singola rivista presente nel database Scopus (esclusi: le pubblicazioni classificate da Scopus come capitoli di libro (Book Chapter), libri (Book), editoriali (editorial), erratum e atti di convegno (Conference Paper)) è pari a:</p>	<p>8,43</p> <p>Molto buono</p>
<p>3. la quantità di pubblicazioni su riviste in classe 3 e 4 della lista della Chartered Association of Business School (ABS). Per il calcolo dell'indice verranno considerati solamente gli articoli e saranno esclusi: i conference paper, gli editoriali, gli erratum e le brevi review.</p> <p>La candidata ha n. 1 pubblicazioni su riviste in classe 3 o 4 della lista della Chartered Association of Business School (CABS).</p>	<p>1,0</p> <p>Buono</p>
<p>4. la quantità di pubblicazioni su riviste in classe 4* della lista della Chartered Association of Business School (ABS). Per il calcolo dell'indice verranno considerati solamente gli articoli e saranno esclusi: i conference paper, gli editoriali e le brevi review.</p> <p>La candidata ha n. 0 pubblicazioni su riviste in classe 4* della lista della Chartered Association of Business School (CABS).</p>	<p>0</p> <p>Non presenti</p>
<p>Giudizio complessivo</p>	<p>Fra discreto e buono</p>

My

[Handwritten mark]

Valutazione singole pubblicazioni candidato	Tipo di pubblicazione	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica	apporto individuale del candidato	congruenza con il SSD	Giudizio complessivo della pubblicazione
SIBONI, BENEDETTA, M. T. NARDO, SANGIORGI, DANIELA (2013). Italian State University Contemporary Performance Plans: An Intellectual Capital Focus?. JOURNAL OF INTELLECTUAL CAPITAL	Articolo	Molto buono	Molto buona	Molto rilevante	Pienamente congruente	Molto buono
SIBONI, BENEDETTA, DEL SORDO, CARLOTTA, PAZZI, SILVIA (2013). Sustainability Reporting in State Universities: An Investigation of Italian Pioneering Practices. INTERNATIONAL JOURNAL OF SOCIAL ECOLOGY AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT, vol. 4, p. 1-15, ISSN: 1947-8402	Articolo	Più che sufficiente	Più che sufficiente	Molto rilevante	Pienamente congruente	Più che sufficiente

Handwritten signature

DEL SORDO, CARLOTTA, FARNETI, FEDERICA, GUTHRIE, JAMES, Silvia Pazzi, SIBONI, BENEDETTA (2016). Social reports in Italian universities: disclosures and preparers' perspective. <i>MEDITARI ACCOUNTANCY RESEARCH</i> , vol. 24, p. 91-110,	Articolo	Buono	Discreta	Discreto	Pienamente congruente	Più che sufficiente
SIBONI, BENEDETTA (2007). La rendicontazione sociale negli enti locali. <i>Analisi dello stato dell'arte</i> . p. 1-130, Milano: Franco Angeli, I	Libro	Buono	Discreta	Autore unico	Pienamente congruente	Buono
FARNETI, FEDERICA, SIBONI, BENEDETTA (2011). An analysis of the Italian governmental guidelines and of the local governments' practices for social reports. <i>SUSTAINABILITY ACCOUNTING, MANAGEMENT AND POLICY JOURNAL</i> , vol. 2, p. 101-125,	Articolo	Molto buono	Molto buona	Molto rilevante	Pienamente congruente	Molto buono
FARNETI, FEDERICA, GUTHRIE, JAMES, SIBONI, BENEDETTA (2011). Social and Sustainability Reporting in Italian Local Governments: What is not Reported?. In: (a cura di): Stephen P. Osborne and Amanda Ball, <i>Social Accounting and Public Management: Accountability for the Public Good</i> . <i>ROUTLEDGE CRITICAL STUDIES IN PUBLIC MANAGEMENT</i> , p. 192-202, New York: Routledge	Capitolo di libro	Buono	Buona	Molto rilevante	Pienamente congruente	Buono
Mahalaxmi Adhikariparajuli, Abeer Hassan, Benedetta Siboni (2021). CSR Implication and Disclosure in Higher Education: Uncovered Points. Results from a Systematic Literature Review and Agenda for Future Research. <i>SUSTAINABILITY</i> , vol. 13, p. 1-23,	Articolo	Più che sufficiente	Più che sufficiente	Molto rilevante	Pienamente congruente	Più che sufficiente

M. P. P.

Libro	Eccellente	Eccellente	Molto rilevante	Pienamente congruente	Eccellente
MAZZARA, LUCA, D. Sangiorgi, SIBONI, BENEDETTA (2010). Public Strategic Plans in Italian Local Governments. A sustainability development focus?. PUBLIC MANAGEMENT REVIEW, vol. 12, Fascicolo 4, p. 493-509	Molto buono	Molto buona	Molto rilevante	Pienamente congruente	Molto buono
Sangiorgi, Daniela, Mazzara, Luca, Siboni, Benedetta (2017). Do European recommendations impact on sustainability policies by Italian local governments?. PUBLIC MONEY & MANAGEMENT, vol. 37, p. 491-498	Molto buono	Molto buona	Molto rilevante	Pienamente congruente	Molto buono
SANGIORGI, DANIELA, SIBONI, BENEDETTA (2017). The disclosure of intellectual capital in Italian universities: What has been done and what should be done. JOURNAL OF INTELLECTUAL CAPITAL, vol. 18, p. 354-372.	Molto buono	Molto buona	Molto rilevante	Pienamente congruente	Molto buono
Galizzi, G., SIBONI, BENEDETTA (2016). Positive Action Plans in Italian Universities: does Gender really Matter?. MEDITARI ACCOUNTANCY RESEARCH, vol. 24, p. 246-268.	Discreto	Discreta	Molto rilevante	Pienamente congruente	Discreto
SIBONI, BENEDETTA, SANGIORGI, DANIELA, FARNETI, FEDERICA, Charl de Villiers (2016). Gender (in) Accounting: Insights, Gaps and an Agenda for Future Research. MEDITARI ACCOUNTANCY RESEARCH, vol. 24, p. 158-168	Buono	Discreta	Rilevante	Pienamente congruente	Discreto




Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

Attività da valutate: La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. Si terrà conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.
La Commissione darà maggior rilievo agli incarichi istituzionali di maggior significatività – quali ad esempio rettore, pro-rettore e/o delegato del rettore, direttore dipartimento e vice, preside di Facoltà o presidente Scuola e vice – e agli incarichi di responsabilità didattica di maggior significatività – quali ad esempio coordinatore/presidente di corso di laurea triennale, magistrale e di dottorato e vice.
Per la terza missione di considereranno anche le attività di public engagement.

Fra le attività istituzionali valutate come di maggior rilievo sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione, la candidata dichiara di essere stata:

- Presidente del Comitato Unico di Garanzia per le pari opportunità, la valorizzazione del benessere di chi lavora e contro le discriminazioni nel lavoro (CUG) dal 22 novembre 2017 al 30 novembre 2021 (4 anni)

La candidata dichiara diverse altre attività istituzionali, valutate come di minore rilievo, quali la partecipazione come Presidente della commissione Esami di Stato per l'abilitazione all'esercizio della professione di Commercialista ed esperto contabile per 2 anni e responsabile del progetto "bilancio di genere" dell'ateneo, che comunque testimoniano un impegno istituzionale più che apprezzabile.

La candidata dichiara numerose attività riconducibili alla terza missione.

Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, la candidata dimostra un livello **MOLTO BUONO** di attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e dell'attività dichiarata, la candidata **Benedetta SIBONI** dimostra un livello complessivamente buono nell'attività didattica. Nell'attività di ricerca la candidata raggiunge complessivamente un livello qualitativo fra il buon e il molto buono, dimostrando una maturità scientifica più che buona. Si segnala una pubblicazione su una rivista in classe 3/4 della lista della Chartered Association of Business School (CABS). Le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione della candidata sono state valutate come molto buone.

Nel complesso, la candidata ha un profilo accademico **BUONO**.



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA
DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE
CONCORSUALE 13/B1 SSD SECS-P/07 – ECONOMIA AZIENDALE BANDITA CON DR
983 DEL 22.06.2022 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI
RIF: O18C1I2022/1455/R22

VERBALE N. 3

Alle ore 17:15 del giorno 17.01.2023 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1554 del 14.10.2022.

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Prof. Marco Maria Mattei – Università di Bologna - Presidente
- Prof. Pier Luigi Marchini – Università di Parma - Segretario
- Prof.ssa Monica Veneziani – Università di Cattolica del Sacro Cuore (sede di Piacenza) - Membro

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il prof. Marchini è collegato in videoconferenza da Parma

il prof. Mattei è collegato in videoconferenza da Bologna

la prof.ssa Veneziani è collegata in videoconferenza da Carpaneto Piacentino (PC)

Visto il numero dei candidati, sono da preparare N. 6 buste contenenti tutte una terna di argomenti.

Alle ore 17:40 la Commissione avvia il sorteggio degli argomenti.

Constata la presenza dei candidati:

- 1) BALDARELLI Maria-Gabriella, collegata in videoconferenza da Barbara (AN)
- 2) ORELLI Rebecca Levy, collegata in videoconferenza da Forlì
- 3) PADOVANI Emanuele, collegato in videoconferenza da Ravenna
- 4) SIBONI Benedetta, collegata in videoconferenza da Forlì

- 1) La Commissione effettua l'accertamento dell'identità della candidata BALDARELLI Maria-Gabriella sulla base del seguente documento d'identità in corso di validità: CI N. ~~0427075011~~ rilasciata dal Comune di ~~Salamina (AA)~~ il ~~17/10/2016~~ scadenza ~~02/03/2020~~
- 2) La Commissione effettua l'accertamento dell'identità della candidata ORELLI Rebecca Levy sulla base del seguente documento d'identità in corso di validità: CI N. ~~0267012106~~ rilasciata dal Comune di ~~San~~ il ~~21/10/2017~~ scadenza ~~03/01/2020~~.
- 3) La Commissione effettua l'accertamento dell'identità del candidato PADOVANI Emanuele sulla base del seguente documento d'identità in corso di validità: CI N. ~~0477025000~~ rilasciata dal Comune di Ravenna il ~~23/01/2019~~ scadenza ~~21/01/2020~~.
- 4) La Commissione effettua l'accertamento dell'identità della candidata SIBONI Benedetta sulla base del seguente documento d'identità in corso di validità: CI N. ~~0427075011~~ rilasciata dal Comune di ~~San~~ il ~~04/06/2016~~ scadenza ~~21/02/2020~~

La Commissione invita il primo candidato in ordine di estrazione della lettera sorteggiata nel primo verbale.

La candidata e la Commissione attestano il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione.

La candidata SIBONI è invitata dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine. Il Presidente della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto alla candidata e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

1. Tangible fixed assets: definition and measurement
2. Activity-Based Costing (ABC)
3. Governance and accountability in public organizations

Tra gli argomenti, la candidata sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento:

Governance and accountability in public organizations.

La Commissione invita il secondo candidato in ordine di estrazione della lettera sorteggiata nel primo verbale.

La candidata e la Commissione attestano il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione.

La candidata BALDARELLI è invitata dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine. Il Presidente della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto alla candidata e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

1. Intangible assets: definition and measurement
2. Full costing accounting
3. Non-financial reporting in public organizations

Tra gli argomenti, la candidata sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento:

Full costing accounting.

La Commissione invita il terzo candidato in ordine di estrazione della lettera sorteggiata nel primo verbale.

La candidata e la Commissione attestano il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione.

La candidata ORELLI è invitata dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine. Il Presidente della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto alla candidata e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

1. The income statement: formats, content and classification criteria
2. Break-even analysis
3. New Public Management: a framework

Tra gli argomenti, la candidata sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento:

The income statement: formats, content and classification criteria.

La Commissione invita il quarto candidato in ordine di estrazione della lettera sorteggiata nel primo verbale.

Il candidato e la Commissione attestano il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione.

Il candidato PADOVANI è invitato dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine. Il Presidente della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto al candidato e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

1. Corporate sustainability reporting
2. The budgeting process
3. Local government financial reporting

Tra gli argomenti, il candidato sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento:

Local government financial reporting.

Terminato il sorteggio da parte di tutti i candidati, la Commissione – sempre mostrando ai candidati le operazioni - appone la sigla ed il numero d'ordine anche sulle buste e su fogli non sorteggiati. In tale contesto, la Commissione dà lettura delle terne di argomenti non estratti:

Busta nr. 5:

1. The balance sheet: formats, content and classification criteria
2. Profitability analysis
3. Performance measurement in not-for-profit and public organizations

Busta nr. 6:

1. The statement of cash flows: formats, content and classification criteria
2. Ratio analysis: framework and methods
3. Accountability of local governments

Il Presidente accerta che sono le ore 17:50 e quindi convoca i candidati alle ore 10:30 del giorno 19.01.2023 per lo svolgimento della prova didattica presso il Dipartimento di Scienze Aziendali in via Capo di Lucca, 34 (Bologna).



La Commissione viene sciolta alle ore 18:00.

La Commissione allega al presente verbale tutte le buste compilate per l'estrazione.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Mattei previa lettura del medesimo agli altri commissari, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Bologna, 17.01.2023

Firmato Prof. Marco Maria Mattei

A handwritten signature in black ink, consisting of several dark, scribbled strokes, positioned over a horizontal line.

Presente in videoconferenza il Prof. Pier Luigi Marchini collegato da Parma

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Monica Veneziani collegata da Carpaneto
Piacentino (PC)

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA
DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE
CONCORSUALE 13/B1 SSD SECS-P/07 – ECONOMIA AZIENDALE BANDITA CON DR
983 DEL 22.06.2022 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI
RIF: O18C1I2022/1455/R22

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. PIER LUIGI MARCHINI in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto bandita con DR n. 983 del 22.06.2022 , dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Parma dalle ore 17:15 alle ore 18:00 del giorno 17.01.2023.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 17.01.2023 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Marco Maria Mattei.

In fede

Prof. 

Allegare copia documento di riconoscimento

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA
DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE
CONCORSUALE 13/B1 SSD SECS-P/07 – ECONOMIA AZIENDALE BANDITA CON DR
983 DEL 22.06.2022 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI
RIF: O18C1I2022/1455/R22

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa MONICA VENEZIANI in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto bandita con DR n. 983 del 22.06.2022 , dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Carpaneto Piacentino (PC) dalle ore 17:15 alle ore 18:00 del giorno 17.01.2023.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 17.01.2023 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Marco Maria Mattei.

In fede

Prof. 

Allegare copia documento di riconoscimento

ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA
DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE
CONCORSUALE 13/B1 SSD SECS-P/07 – ECONOMIA AZIENDALE BANDITA CON DR
983 DEL 22.06.2022 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI
RIF: O18C1I2022/1455/R22

VERBALE N. 4

Alle ore 10:40 del giorno 19.01.2023 si riunisce la commissione giudicatrice nominata con
D.R. n. 1554 del 14.10.2022.

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Prof. Marco Maria Mattei – Università di Bologna - Presidente
- Prof. Pier Luigi Marchini – Università di Parma - Segretario
- Prof.ssa Monica Veneziani – Università di Cattolica del Sacro Cuore (sede di Piacenza) - Membro

La Commissione si riunisce collegialmente presso il luogo di svolgimento della prova didattica
individuato nel primo verbale.

Alle ore 10:40 la Commissione avvia la prova didattica.

Constata la presenza dei candidati:

1. ORELLI Rebecca Levy
2. PADOVANI Emanuele
3. SIBONI Benedetta

La Commissione prende atto dell'assenza della candidata Maria-Gabriella Baldarelli.

La Commissione richiama il primo verbale, nel quale era stato definito dalla stessa che ciascun
candidato avrebbe avuto 40 minuti, che la lettera estratta per definire l'ordine di svolgimento
della prova è la "S" e che la Commissione avrebbe valutato secondo i seguenti criteri:

- capacità e chiarezza espositiva;
- congruenza con l'argomento da trattare;
- esaustività dell'esposizione degli argomenti da trattare nel rispetto del tempo assegnato.

1) La Commissione effettua l'accertamento sulla persona della candidata SIBONI
Benedetta visionando il seguente documento d'identità in corso di validità: CI N. ~~022138211~~

rilasciata dal Comune di ~~Forlì~~ il ~~01/05/2021~~ scadenza ~~31/02/2022~~

La candidata, alle ore 10:43, svolge la prova sull'argomento da lei scelto nella seduta precedente.

Conclusa la prova didattica, la Commissione, invita i candidati ad abbandonare l'aula e passa alla formulazione del proprio giudizio.

ATTIVITA'	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione. <i>La Candidata svolge la prova sul seguente argomento: Governance and accountability in public organizations.</i>	La candidata ha svolto la prova didattica dimostrando una capacità e chiarezza espositiva più che sufficiente, presentando argomenti non pienamente congruenti con l'argomento da trattare. L'esposizione è stata non pienamente esaustiva degli argomenti da trattare nel rispetto del tempo assegnato. Complessivamente, il giudizio sulla prova didattica è PIU' CHE SUFFICIENTE .

2) La Commissione effettua l'accertamento sulla persona della candidata ORELLI Rebecca Levy visionando il seguente documento d'identità in corso di validità: CI N.

~~025252126~~ rilasciata dal Comune di ~~Forlì~~ il ~~01/05/2021~~ scadenza ~~31/02/2022~~

La candidata, alle ore 11:30, svolge la prova sull'argomento da lei estratto e poi scelto nella seduta precedente.

Conclusa la prova, la Commissione invita i candidati ad abbandonare l'aula e passa alla formulazione del proprio giudizio.

ATTIVITA'	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione. <i>La Candidata svolge la prova sul seguente argomento: The income statement: formats, content and classification criteria.</i>	La candidata ha svolto la prova didattica dimostrando una capacità e chiarezza espositiva buona, presentando argomenti pienamente congruenti con l'argomento da trattare. L'esposizione è stata pienamente esaustiva degli argomenti da trattare nel rispetto del tempo assegnato. Complessivamente, il giudizio sulla prova didattica è BUONO .

Handwritten signatures and initials on the right margin.

3) La Commissione effettua l'accertamento sulla persona del candidato PADOVANI Emanuele visionando il seguente documento d'identità in corso di validità: CI N. ~~027021019~~ rilasciata dal Comune di ~~Castello~~ il ~~12/01/2019~~ scadenza ~~21/01/2024~~.

Il candidato, alle ore 12:13, svolge la prova sull'argomento da lui estratto e poi scelto nella seduta precedente.

Conclusa la prova, la Commissione invita i candidati ad abbandonare l'aula e passa alla formulazione del proprio giudizio.

ATTIVITA'	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione. <i>Il Candidato svolge la prova sul seguente argomento: Local government financial reporting.</i>	Il candidato ha svolto la prova didattica dimostrando una capacità e chiarezza espositiva buona, presentando argomenti pienamente congruenti con l'argomento da trattare. L'esposizione è stata pienamente esaustiva degli argomenti da trattare nel rispetto del tempo assegnato. Complessivamente, il giudizio sulla prova didattica è BUONO .

Al termine dello svolgimento della prova didattica dei candidati, la Commissione, visti i giudizi complessivi espressi sui titoli dei candidati integrando i medesimi con le valutazioni espresse sulla prova didattica, individua i candidati idonei:

ORELLI Rebecca Levy

PADOVANI Emanuele

SIBONI Benedetta

I candidati sono riportati in ordine alfabetico e non secondo criteri di merito.

La Commissione viene sciolta alle ore 13:15.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Mattei previa lettura del medesimo agli altri commissari, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Bologna, 19.01.2023

Firmato Prof. Marco Maria Mattei

Handwritten signature of Prof. Marco Maria Mattei in black ink, consisting of two distinct parts connected by a horizontal line.

Firmato Prof. Pier Luigi Marchini

Handwritten signature of Prof. Pier Luigi Marchini in black ink, consisting of two distinct parts connected by a horizontal line.

Firmato Prof.ssa Monica Veneziani

Handwritten signature of Prof.ssa Monica Veneziani in black ink, consisting of a single, long, continuous signature connected by a horizontal line.